



Vážení pánové
Mgr. Tomáš Čada a Jaroslav Němec, zastupitelé městské části Praha 2
Úřad MČ Praha 2
náměstí Míru 600/20
120 39 Praha 2

V Praze dne 6. března 2023
Č. j.: 180-2023/JK/Ze

Vážení pánové zastupitelé,

reaguji na Váš dopis ze 13. února t. r., ve kterém jste formulovali obavy ohledně regulérnosti uskutečněného soutěžního dialogu „Železniční mosty pod Vyšehradem,“ jehož zadavatelem byla Správa železnic, státní organizace, a organizátorem advokátní kancelář HAVEL & PARTNERS s.r.o. Záležitost jsme pečlivě prověřili, stejně tak bedlivě sledujeme probíhající diskuzi nejen odborné veřejnosti k tomuto tématu. Co se týče Vašeho podnětu na přezkum regulérnosti, musím konstatovat, že jsme neshledali žádnou okolnost, která by měla znamenat odejmutí regulérnosti soutěžního dialogu, který dle našeho šetření proběhl procesně v souladu s požadavky Soutěžního řádu ČKA.

K Vaším jednotlivým podnětům:

1. Nedodržení nezávislosti porotců:

Nezávislost porotci dokládají čestným prohlášením; organizátor má ve zvyku toto ověřit, což v tomto případě učinil. Dodávám, že je zřejmé, že v tomto případě měl zadavatel na výběr z úzkého okruhu potenciálních účastníků a odborníků, jednalo se o specifické téma, v konkrétním případě s prakticky jediným zadavatelem železničních staveb. Správa železnic je monopolním správcem železniční cesty. Žádný z porotců není v zaměstnaneckém poměru se zadavatelem, práce na zakázkách (například Terminálu Smíchov) se netýká Správy železnic, ale hlavního města Prahy, zaměstnavatel Ing. Drahoráda spol. Mott Mac Donald řeší drážní stavby po celé ČR.

Je dobré také dodat, že porota byla účastníkům soutěže i veřejnosti předem známa a nikdo její složení nezpochybnil. Porota splnila poměr nezávislých vůči závislým a procesu se účastnili také náhradníci (celkový počet členů poroty i s náhradníky činil 18 osob).

2. Pro prokázání nestačí čestné prohlášení porotců, pokud je v rozporu se skutečností a s ustanovením Soutěžního řádu:

Platí již řečené v předchozí odpovědi - nezávislost porotci dokládají čestným prohlášením, což je požadavek Soutěžního řádu. Organizátor toto navíc z vlastní iniciativy ověřil.

JOSEFSKÁ 34/6
118 00 PRAHA 1

+420 257 532 287
CKA@CKA.CZ
WWW.CKA.CZ

45769371
CZ45769371

IČO
DIČ



3. Byla porušena podmínka zveřejnění všech soutěžních návrhů formou výstavy a veřejné publikace, neboť představuje jen návrhy druhého kola soutěže, tedy ne všechny, jak požaduje Soutěžní řád.

Naším doporučením je, aby byly vystaveny všechny návrhy. V tomto případě je ovšem nutné upozornit, že z pohledu laické veřejnosti nemusí být návrhy adekvátně porovnatelné – návrhy, které nebyly rozpracovány až do poslední fáze, nemohly reagovat na připomínky a změny zadání plynoucí z procesu soutěžního dialogu a jejich podoba nemusí vůbec být v souladu s finálním zadáním, které dodrželi autoři vystavených návrhů. Prezentace těchto návrhů bez podrobného vysvětlení procesu může veřejnou diskusi značně zkruslit.

4. Dále je třeba zmínit pochybnosti o transparentnosti soutěže, pokud jsou některé subjekty zpracovateli soutěžních podkladů a soutěžícími zároveň. Zástupci IPR jsou jmenovitě uvedeni jako členové soutěžního týmu v dokumentech, ze kterých čerpá zadání soutěže své zásadní specifikace (trojkolejnost, pozice železniční zastávky podmiňující trojkolejnost apod.)

Účast bývalého ředitele IPR, v jehož funkčním období IPR zpracoval jeden ze soutěžních návrhů, v porotě v rámci které tento návrh hodnotí, je také v rozporu se standardy regulérnosti.

Zde si dovoluji předložit fakta - Petr Hlaváček byl ředitelem IPRu v rozmezí 2015 - 09/2016. Soutěžní návrh je návrhem ze soutěžního dialogu z roku 2021. Roman Koucký byl ředitelem sekce plánování města (do 09/2016), nikoliv IPR. Poté byl vedoucím Kanceláře metropolitního plánu do jara 2021.

K obvinění ze střetu zájmu uvnitř pracovní skupiny představenstva ČKA mi dovoluji doplnit, jak vlastně funguje posuzování regulérnosti ze strany České komory architektů, a co to znamená.

ČKA je orgán profesní samosprávy. Ze samé podstaty tedy její členové vykonávají pracovní činnost související s profesí architekta. Pracovní skupina Soutěže sestává z autorizovaných architektů, kteří se věnují architektonickým soutěžím, ať už jako účastníci, porotci nebo organizátoři. Tyto zkušenosti jsou pochopitelně velmi cenné při tvorbě předpisů a vzorů soutěžních podmínek. Zároveň ale platí interní pravidlo, že organizátor nebo potenciální účastník se nepodílí na posouzení regulérnosti soutěže. Profesionální organizátoři mezi členy pracovní skupiny se obecně nepodílí na posuzování soutěžních podmínek.

ČKA potvrzuje regulérnost, čímž ale její úloha v celém procesu končí a více nemá žádné pravomoci do probíhající/ukončené soutěže zasahovat. Za další průběh soutěže je zodpovědný zadavatel a jakékoliv rozpory se musí řešit (viz bod 6 Soutěžních podmínek) se zadavatelem, příp. přezkumem u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, příp. v rozhodčím řízení u Stavovského soudu ČKA -

JOSEFSKÁ 34/6
118 00 PRAHA 1

+420 257 532 287
CKA@CKA.CZ
WWW.CKA.CZ

45769371
CZ45769371

IČO
DIČ



avšak to vše ve lhůtách dle soutěžních podmínek a právních předpisů, které v tomto případě už dávno uplynuly (soutěž proběhla v letech 2021-2022).

S pozdravem

Ing. arch. Jan Kasl
předseda ČKA

JOSEFSKÁ 34/6
118 00 PRAHA 1

+420 257 532 287
CKA@CKA.CZ
WWW.CKA.CZ

IČO 45769371
DIČ CZ45769371